

## Будущее Европы - какое оно?

### Европейский проект как сообщество ценностей

Открытое письмо Конференции европейских церквей - церквям и партнерским организациям в Европе. Приглашение к диалогу и консультациям

#### Краткое содержание

Пятнадцать лет назад церкви-члены Конференции европейских церквей и Конференция католических епископов в Европе вместе приняли исторический документ - Экуменическую хартию, в которой смело заявили о поддержке Европейского проекта. Они провозгласили, что "без общих ценностей единство не выдержит испытания временем". Прошло менее одного поколения, и сегодня в европейских обществах этот призыв к общим ценностям и единству звучит редко и чуждо. Кажется, что новой нормой становится политическая и экономическая дезинтеграция. Европейцы теряют веру в европейский проект, растет недоверие к политикам и политическим структурам, а вся политика в целом сводится к национальным интересам.

В данном открытом письме КЕЦ возвращается к фундаментальному вопросу об общих ценностях, о том, как они проявляются в современной Европе. Центральное место в этой дискуссии занимает сохранение и процветание Европейского Союза, но мы смотрим также и за его пределы. В тексте подробно рассматриваются общий контекст и исторические перспективы развития Европы. Обращается внимание на достижения Европы, особенно выходящие за рамки экономического сотрудничества и общего рынка: поддержка механизмов солидарности, свободное передвижение в соответствии с Шенгенским соглашением, а также программа студенческого обмена Erasmus. В тексте также выражается озабоченность теми многообразными и взаимосвязанными кризисами, с которыми сталкивается современная Европа. Приток мигрантов и беженцев, насильственные конфликты и террористические акты, экономический кризис и рост евроскептицизма - все это несет угрозу европейскому проекту и развитию общих ценностей. В поиске ответов на эти вызовы, КЕЦ предлагает богословскую перспективу по данным вопросам, в т.ч. рассуждения о кинонии и диаконии, а также призывает церкви внести в построение общего европейского дома свой позитивный вклад.

Давая оценку современным вызовам, стоящим перед Европой, Управляющий совет КЕЦ в качестве шагов по подготовке следующей Ассамблеи КЕЦ, которая состоится в 2018 году:

- Направляет церквям в Европе данное открытое письмо по поводу ситуации на континенте; в нем излагается наше видение Европы и ЕС, а также выражается озабоченность будущим исторического европейского проекта в современных условиях;
- Вновь подтверждает свое понимание ЕС как сообщества ценностей, таких как достоинство человека, мир, примирение, справедливость, верховенство закона, демократия, уважение прав человека, солидарность и устойчивое развитие;
- Поощряет церкви-члены КЕЦ, а также всех христиан в Европе активизировать усилия ради обеспечения большего присутствия в общественной жизни таких христианских добродетелей, как уважение к другим, солидарность, диакония и построение сообщества;

- Призывает церкви в Европе к активной дискуссии о будущем континента, роли Европейского Союза и нашего видения общих ценностей;
- Приглашает церкви-члены КЕЦ и партнерские организации ответить на это письмо, с учетом особой ситуации в различных регионах континента, а также внести свой вклад в ведущий к следующей Ассамблее КЕЦ процесс консультаций и действий.

## I. Введение

*“На основании идеалов нашей христианской веры мы трудимся ради гуманной и социально справедливой Европы, в которой восторжествовали бы права человека и основные ценности, такие как мир, справедливость, свобода, терпимость, участие и солидарность.”*

*Экуменическая хартия*

В 2001 году церкви Европы едиными устами и с дерзновением провозгласили в Экуменической хартии о поддержке процесса сближения Европы. В том же документе церкви заявили, что *“без общих ценностей единство не выдержит испытания временем.”*<sup>1</sup> Спустя пятнадцать лет мы оказались в ситуации, когда призывы политических партий и группировок, выступающих против дальнейшей политической и экономической интеграции на нашем континенте, звучат все громче. То, что пятнадцать лет назад казалось совершенно логичным, сегодня стало менее очевидным. Даже наоборот, мы наблюдаем рост целого корпуса мнений, в которых больше нет веры в обещания единой Европы, но выражается недоверие к политическим элитам и стремление к ре-национализации политики.

В данном документе КЕЦ предлагает попытку анализа недавних событий в Европе и их влияния на общие основные ценности. Главное внимание будет уделено Европейскому Союзу и серьезным вызовам, с которыми ЕС сегодня сталкивается. В то же время очевидно, что эти изменения в ЕС нельзя рассматривать изолированно. Следует принимать во внимание более широкую картину Европы как целого, включающего в себя как ЕС, так и страны вне Союза. Все более серьезной проблемой для континента становится фрагментация Европы.

В сегодняшний исторический момент Европейский Союз, охватывающий большую часть Европы и несущий ответственность за события, значительно влияющие на остальной континент, стоит на распутье. Для того, чтобы вселять надежду и разрабатывать конструктивные решения для наших общих проблем, нам нужно работать вместе. Открытое письмо - это призыв присоединиться к данному процессу, наметить новое видение для Европы - нашего общего дома, с опорой на прошлое и взглядом в будущее, с обновленной надеждой.

## II. Контекст

*“Уважение к человеческому достоинству, миру, справедливости, свободе, толерантности, участию и солидарности может осуществляться во времена изменений”*

Проблемы, возникающие во все более глобализирующемся и становящемся взаимозависимым мире, для своего эффективного решения требуют глобальных и международных подходов. Например, изменение климата и загрязнение окружающей

---

1. Полный текст - Экуменическая хартия, совместный документ КЕЦ и ККЕЕ (Страсбург 2001).

среды не останавливаются на национальных границах. Международная преступность и терроризм нуждаются в международных ответных мерах. Мировые экономические проблемы требуют скоординированных решений на глобальном уровне. Совершенно очевидно, что отдельные страны, когда они действуют сами по себе, менее эффективны в решении своих проблем, чем когда они координируют свои действия с другими странами. Они нуждаются в партнерских связях и сетях сотрудничества для усиления своего голоса и укрепления своего влияния.

Все больше и больше людей не согласны с мнением, что глобальные проблемы лучше всего можно решать при помощи глобальных подходов. Они обращают внимание на тот факт, что выгоды от глобализации получили лишь небольшие группы людей, а большая часть населения испытывает на себе все тяготы негативных последствий этого процесса. Почти везде в мире глобализация сопровождается ростом неравенства и подрывает перспективы для среднего и низшего класса. Кроме того, многие чувствуют, что они подвержены глобальным силам, которые не поддаются их контролю и которые угрожают их идентичности. Поэтому не удивительно, что идеал суверенной независимости сохраняет - и даже вновь обретает - важную привлекательность. Многие люди с подозрением начали относиться к глобализации и стали рассматривать выступающих за экономическую и политическую интеграцию как неприкосновенную элиту, продвигающую свой круг вопросов, пренебрегая проблемами людей. Как следствие, мы видим растущий акцент на национальной идентичности, суверенитете и ре-национализации политики. Ключевой вопрос в этом контексте - как очевидная потребность в международном сотрудничестве и совместной разработке политики может быть согласована с разумным желанием многих людей иметь власть и контроль над политикой, влияющей на их повседневную жизнь.

Совершенно ясно, что внутри церквей и среди христиан существуют различные мнения по поводу деталей политических вопросов и того, каким образом нужно обустраивать Европу. Христиане находятся по разные стороны баррикад также и в более крупных вопросах, например, оставаться ли в Европейском Союзе или выйти из него. Такие различия совершенно оправданы.

Ключевой вопрос для Конференции европейских церквей (КЕЦ), как мы можем обеспечить, чтобы фундаментальные ценности, которыми должны руководствоваться политические процессы на нашем континенте, - уважение человеческого достоинства, мир, справедливость, свобода, толерантность, участие, солидарность и устойчивость - могут поддерживаться во времена изменений. КЕЦ считает, что нельзя идти ни на какие компромиссы в отношении этих базовых ценностей. Несмотря на отличия в выборе политических мер, в этих ценностях укоренено единство в Европе.

### **III. Историческая перспектива**

*“Молиться за лучший путь, мечтать о нем и провозглашать, что он возможен.”*

После Второй мировой войны наш континент сотрясали множественные кризисы. Во многих местностях была нехватка продовольствия и огромные потоки перемещенных лиц - не только военно-пленных и жертв концентрационных лагерей - пытающихся вернуться домой, воссоединиться с семьей, или найти новый дом, потому что их довоенного дома больше не существовало. Большинство крупных городов в Европе нуждались в масштабном и дорогостоящем восстановлении. Практически каждой национальной экономике требовалась финансовая помощь. Одной только Германии списали половину ее

государственного долга. Вскоре после войны Европа была разделена по идеологической линии на Запад и Восток, и началась Холодная война.

Именно в этой лихорадочной атмосфере в середине двадцатого века небольшая многонациональная группа благочестивых христианских государственных деятелей собралась вместе и отважилась молиться за лучший путь, мечтать о нем и провозглашать, что он возможен. Путь для различных европейских народов - жить и благоденствовать вместе в мире. Эта надежда могла быть осуществлена только при условии, что народы и отдельные люди готовы принять общие ценности, произрастающие из культурного, религиозного и гуманистического наследия Европы; ценности, которые также находятся и в самой сердцевине Евангельской вести. Возлюби врага своего, прости других, как и сам ты прощен, будь в солидарности с бедными и угнетенными, делись со своим ближним. Именно к этому наследию мы обращаемся, когда сегодня продолжаем прилагать свои усилия ради примирения и солидарности в Европе.

Таким образом, когда министр иностранных дел Франции Робер Шуман в своей знаменитой декларации 9 мая 1950 года поддержал европейское сотрудничество, она получила положительный отклик от немецкого канцлера Конрада Аденауэра, итальянского премьер-министра Альчиде де Гаспери, бельгийского министра иностранных дел Поля Анри Спаака и многих других. В ее центре была весть о прощении от имени Франции и предложение Германии оливковой ветви мира. Была придумана форма нового многонационального субъекта, который бы вел дела Европы, и где бы два народа, которые долгое время враждовали, стояли бы вместе как равные партнеры. Эта первая модель до сих пор напоминает нам о силе диалога в урегулировании напряженности.

Объединение угля и стали было основано в 1951 году и объединило угольную и стальную отрасли бывших противников, таким образом делая скрытое перевооружение невозможным. Это первоначальное объединение было преобразовано сначала в Европейское экономическое сообщество (1957), а позже - в Европейский Союз (1993). Из начальных шести государств-членов, которые составили его ядро, Союзу удалось расшириться и включить другие страны.<sup>2</sup> Разработанные изначально для шести государств институты и структуры были пересмотрены с применением специальных соглашений - Римского (1957), Маастрихтского (1993) и Лиссабонского договоров (2007). Цель этих изменений - сделать так, чтобы разногласия между государствами происходили в комнате переговоров, а не на поле боя; а также отстаивание уважения верховенства права, демократии и прав человека по всему континенту. Все это происходило в контексте взаимного доверия между Европейским Союзом и Советом Европы, и кроме всего прочего, таким образом обеспечивалось подкрепление деятельности Союза в различных сферах. Совет Европы также предлагает платформу для сотрудничества и обмена в более расширенном географическом пространстве и обеспечивает видение Европы в гораздо более широком смысле, чем только ЕС.

#### IV. Достижения

---

2. Следует признать, что причины присоединения к Сообществу для многих европейских стран не всегда совпадали с целями первоначальных шести государств-членов. Экономические причины в более поздних циклах вступления в ЕС играли все более доминирующую роль. Для дальнейшего развития этого аргумента см. например: *European Integration – A way Forward?*, Church and Society Commission of the Conference of European Churches, 2009

*“Европейский проект, в его различных проявлениях, является примером того, чего можно достигнуть через примирение, стабильность и процветание.”*

На протяжении истории Европы жители нашего континента испытали разрушительное влияние идеологий, претендующих на четкое установление определенных культурных, этнических и религиозных или псевдо-религиозных стандартов, насаждаемых для всех. Поэтому само объединение большей части Европы в мире и свободе после Второй мировой войны и впервые со времен средневековья является крупным историческим достижением. Кроме того, определенный прогресс был достигнут в сфере прав человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский суд по правам человека, Европейская социальная хартия и Хартия Европейского союза по правам человека - являются вехами для Европы. Европейский проект в его различных проявлениях выступает в качестве примера того, чего можно достигнуть через примирение, стабильность и процветание.

Европейский Союз, с положенными в его основу ценностями и структурами для сотрудничества и совместных действий, является ключевым фактором в преодолении недемократических и тоталитарных политических режимов, которые правили на востоке и юге континента в течение значительной части двадцатого века. ЕС также является ключевым фактором в деле интеграции стран из этих частей континента в новую модель сотрудничества и обмена.

На своей территории ЕС содействует солидарности между богатыми и бедными регионами посредством политики сплоченности и сопутствующих фондов (например, Европейский социальный фонд). Ряд финансовых инструментов ЕС помогли в развитии наиболее обездоленным и бедным регионам. Солидарность между городскими и сельскими районами была повышена за счет Единой сельскохозяйственной политики (ЕСХП), какой бы несовершенной ЕСХП ни была. Значительным является социальный опыт ЕС в таких областях, как равенство между женщинами и мужчинами, здоровье и безопасность на рабочем месте и социальное обеспечение для перемещающихся сотрудников в рамках ЕС.

“Породнение” городов и деревень по всему ЕС и программы студенческого обмена типа Erasmus, а также свободное передвижение людей в Шенгенской зоне являются одними из наиболее высоко ценимых успехов ЕС. Университеты из 28 государств-членов ЕС, а также Исландии, Норвегии, Лихтенштейна и стран-кандидатов Македонии и Турции принимают участие в программе Erasmus. С самого своего начала в 1987 году программа поддержала более 3 миллионов студентов. Шенгенское соглашение включает в себя государства-члены ЕС (кроме Болгарии, Хорватии, Кипра, Ирландии, Румынии и Великобритании), а также не являющиеся членами ЕС Исландию, Норвегию, Швейцарию и Лихтенштейн. Подобные этим проекты сблизили людей в странах-участницах, способствовали взаимопониманию, и придали смысл европейскому сотрудничеству на низовом уровне.

На мировом уровне ЕС управляет самым крупным бюджетом чрезвычайной гуманитарной помощи в мире (ЕЧНО), в то же время ЕС и его государства-члены также являются основными игроками в области сотрудничества в целях развития (в частности, за счет своих бюджетов на цели развития и Европейского фонда развития). Что касается изменения климата и охраны природы, ЕС играет ведущую роль. И последнее, но не в последнюю очередь - ЕС провел несколько операций по поддержанию мира в различных регионах.

В целом ЕС обеспечивает институциональные контексты, где решаются важные для граждан проблемы, которые государства-члены не могут легко решить самостоятельно. Это происходит в духе понимания факта, что вместе можно достигнуть большего, чем когда отдельные страны действуют сами по себе. Посредством регулярного и прозрачного диалога с этими учреждениями мы решаем проблемы, с которыми сталкивается Европа, демократически и открыто.

**V. Европа на распутье: представить Европу по-новому и вновь подтвердить основные ценности**

*“Мы находимся на распутье европейской истории. Само будущее развития общей политики ЕС на основе взаимозависимости и мирного разнообразия находится под угрозой.”*

Создавая Европейский Союз как наднациональный субъект, основатели ЕС хотели преодолеть ловушки национализма, который дважды за предыдущие полвека привел Европу к войнам с катастрофическими последствиями. Интеграция Европы, как и Европейский Союз, была проектом провидческим. Он вышел за пределы примиряющихся государств и стремился объединить народы Европы вокруг понятия “сообщества общих ценностей”. В 1990 году президент Европейской комиссии того времени Жак Делор даже призвал церкви и религии активно участвовать в создании “сердца и души Европы”. Общие ценности, на которых зиждется Союз, вновь были подчеркнуты и в более поздних документах, таких как Хартия ЕС по правам человека (провозглашенная в 2000 году) и Лиссабонский договор (2009).

Однако в последнее время политические лидеры ЕС и многие граждане перестали проповедовать ценности, лежащие в основе ЕС, и даже выступают в противоречии с ними. Для многих людей Европейский Союз стал механистическим, технократическим учреждением, бюрократическим проектом, отчужденным от повседневных забот граждан. Чем-то непроницаемым, громоздким и дорогостоящим. Народная поддержка ЕС стремительно сокращается. Этот процесс усугубляется из-за того, что национальные лидеры в ряде случаев именно на институты ЕС возлагают ответственность за все, что идет не так, но при этом отказываются относить к достижениям ЕС то, что работает хорошо. Если в настоящее время в ЕС и есть совместная разработка политики, то кажется, что она основана не столько на совместном видении, сколько просто на анализе затрат и выгод отдельных государств-членов.

Создается впечатление, что многие ценности, вклад которых в формирование Европы в течение последних примерно шестидесяти лет можно рассматривать как существенный, например, солидарность со слабыми и уважение прав человека, просто испаряются под давлением многочисленных кризисов. Церкви в Европе должны стремиться отстаивать эти ценности в качестве неотъемлемого фундамента справедливости и мира на нашем континенте.

Мы находимся на распутье европейской истории. Само будущее развития общей политики ЕС на основе взаимосвязи и согласованного разнообразия находится под угрозой. Эта идея на протяжении многих лет помогала Европе, которая в основном жила в мире и добивалась роста экономической интеграции и социальной справедливости.

Столкнувшись с такой ситуацией, мы должны переосмыслить Европу в целом и ЕС в частности, вновь подтвердить основные ценности исторического проекта и пересмотреть их

в связи с событиями, которые произошли в течение последних шестидесяти лет. Каковы ценности, которые должны лежать в основе европейской идентичности? Как мы справляемся с напряженностью, существующей между стремлением к суверенитету и однородности с одной стороны, и европейскому сотрудничеству и культурному разнообразию с другой стороны? Что это значит для будущего Европейского Союза и континента в целом? Какими должны быть Европа и Европейский Союз, чтобы быть достойными общих ценностей, определенных церквями в Экуменической хартии?

## VI. Множественные и взаимосвязанные кризисы

Европа в целом и Европейский Союз в частности сталкивается с многообразными кризисами. Некоторые из них носят глобальный характер (например, экономический спад) и по природе своей являются геополитическими (как, например, войны в Сирии и Ираке, а также “замороженный конфликт” в восточной Украине). Другие кризисы возникают из-за проблем, которые более непосредственно связаны с политикой ЕС (например, кризис евро). Эти одновременно происходящие кризисные процессы влияют на Европу самым драматическим образом. Впервые за десятилетия некоторые фундаментальные достижения и принципы ЕС находятся под угрозой. Вместо того, что принять эти вызовы, ЕС раскалывается из-за напряжения. Ощущение кризиса укрепляется, недоверие возрастает, и ЕС не в состоянии эффективно реагировать, а страны все более склонны действовать в одностороннем порядке.

### Насильственные конфликты и террористические акты

Первый кризис, с которым сталкивается Европа, это насильственные геополитические конфликты, в том числе в Сирии и Ираке, а также в Украине. Последствиями этих конфликтов в Европейском Союзе является рост числа беженцев и недавние террористические атаки по всей Европе. В результате, можно было бы ожидать, что Европейский Союз будет пытаться играть главную роль в прекращении или даже предотвращении этих конфликтов. Этого можно было бы достичь за счет постоянных и активных дипломатических инициатив и через гарантии того, что экспорт оружия не спровоцирует конфликты еще больше. Вместо этого Европейский союз занял весьма пассивную позицию. Что касается конфликта в Украине, ЕС был более активным, но он не смог предотвратить трудностей, которые привели к напряженности в отношениях между Евросоюзом и Россией. Эта ситуация свидетельствует о слабости ЕС в разработке согласованной общей внешней политики (посредством Европейской службы внешнеполитической деятельности).

Помимо военного насилия, Европа также была поражена насилием в результате ряда недавних террористических актов в Испании, Великобритании, Франции и Бельгии. Хотя, вероятно, в целом терроризм искоренить не удастся никогда, очевидно, что эффективное трансграничное сотрудничество между разведывательными и полицейскими службами является необходимым условием для борьбы с терроризмом в эпоху глобализации. Совершенно очевидно, что эти события ставят ЕС как организацию, для которой миротворчество является одной из основополагающих ценностей, перед серьезным вызовом.

### Миграция

Самая серьезная проблема, стоящая сегодня перед ЕС, заключается в том, как реагировать на большое количество беженцев, в основном прибывающих в страны южной

Европы, которые в наибольшей степени пострадали от экономического кризиса с 2008 года. В основном, но не исключительно, это является результатом насильственных конфликтов в соседних с Европой регионах. Найти общий ответ на этот вызов оказалось чрезвычайно сложно. Международное право требует от государств-членов рассматривать каждое заявление о предоставлении убежища, поданное на территории ЕС. Вместо того, чтобы разделять друг с другом ответственность и инвестировать в Единую европейскую систему предоставления убежища, государства-члены ЕС обвиняют друг друга в создании факторов притяжения, как это имело место в Италии с поисково-спасательной операцией Mare Nostrum или по отношению к канцлеру Германии Ангелы Меркель - за приветствие всех беженцев. Предложения Европейской Комиссии по вопросам распределения ответственности и решения вопросов приема беженцев с требованием переговоров по этому поводу, были отклонены значительным числом государств-членов. С целью сокращения числа прибывших, в марте 2016 г. ЕС и Турция заключили соглашение, согласно которому все вновь прибывающие нелегальные мигранты, пересекающие море из Турции на греческие острова, должны быть возвращены в Турцию; а на каждого сирийского беженца, вернувшегося в Турцию с греческих островов, один сирийский беженец будет переселен из Турции в ЕС. Эта сделка была подвергнута серьезной критике, за несовместимость с международным правом, со стороны Организации Объединенных Наций, международных и национальных НГО и церквей.

Церкви выступали за создание безопасных проходов в Европу - включая больше переселения беженцев из стран первого убежища, таких как Ливан, Иордания, Турция; а также за большее великодушие по вопросу воссоединения семей, гуманитарных виз или отмены визовых требований. Это могло бы, в сочетании с возможностями легальной трудовой миграции, резко сократить потери человеческих жизней на границах с ЕС и способствовать более упорядоченной миграции. Детальные предложения были разработаны христианскими организациями в процессе экуменического сотрудничества уже в 2014 году.<sup>3</sup>

В то время как Европейская Комиссия предложила изменить Дублинский регламент, во многих государствах-членах высказывается нежелание изменить основной принцип Дублинского регламента, требующий, чтобы заявления на предоставление убежища были зарегистрированы в стране первого въезда в ЕС. Это возлагает тяжелое бремя на южные страны, выходящие к Средиземноморью, являющиеся первым пунктом прибытия из Северной Африки и Ближнего Востока.

Несмотря на требования международного права, по которому Европа должна обеспечивать защиту нуждающимся в ней, и, таким образом, предоставлять возможность каждому человеку, прибывающему в Европу, просить о предоставлении убежища, нормой могут стать жесткие сдерживающие меры, принятые некоторыми странами. Политика Европы встречается со столкновением ценностей. С одной стороны, моральное и юридическое обязательство обеспечивать защиту нуждающимся в ней, а с другой стороны, политическая задача обеспечения упорядоченного движения и процедур, как при въезде в ЕС, так и внутри него. Поскольку в настоящее время антимигрантские настроения растут, это столкновение, вероятно, в ближайшем будущем только усилится.

---

3. См. рекомендации:

[http://www.ccme.be/fileadmin/filer/ccme/20\\_Areas\\_of\\_Work/01\\_Refugee\\_Protection/2014-11-20\\_Christian\\_Group\\_Recomm\\_for\\_safe\\_legal\\_paths\\_to\\_protection\\_final.pdf](http://www.ccme.be/fileadmin/filer/ccme/20_Areas_of_Work/01_Refugee_Protection/2014-11-20_Christian_Group_Recomm_for_safe_legal_paths_to_protection_final.pdf)



Попытки найти общий ответ привели к ожесточенным спорам и напряженности между государствами-членами ЕС и внутри этих стран. Под давлением оказалось Шенгенское соглашение, разрешающее беспаспортный проезд в большей части ЕС и по территории других стран-участниц - как одного из наиболее заметных проявлений европейского единства. В одностороннем порядке уже был введен пограничный контроль между некоторыми государствами-членами. Будущее Шенгена, несмотря на все его человеческое, экономическое, а также символическое значение, сегодня под сомнением. Хотя причиной этого считается постоянное прибытие беженцев и мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки, однако это также отражает высокую степень недоверия, существующего между государствами-членами ЕС. Если лидеры ЕС хотят сохранить Шенген, они должны демонстрировать высокую степень единства и политической воли, которых до сих пор было недостаточно. Они должны были бы согласиться с общими процедурами, а также содействовать укреплению доверия между государствами-членами и помогать друг другу.

Нынешняя ситуация носит чрезвычайно безотлагательный характер. Когда жертв насилия и террора отгоняют от пограничных заграждений при помощи огнестрельного оружия, когда им позволяют тонуть в Средиземном море, это наносит неизмеримый вред душе Европы. Солидарность с беженцами - это плод христианской веры и наше обязательство работать в направлении достижения общества справедливости и сострадания<sup>4</sup>. Таким образом, настоящее затруднительное положение беженцев и мигрантов является предметом серьезной озабоченности для КЕЦ.

#### Экономическое развитие и кризис евро

Третий кризис в списке текущих бед Европы - экономический спад, вызванный крахом банковской системы, который начался в США в 2008 г. Это привело к тому, что значительная часть ЕС находится в полу-депрессии с высоким уровнем безработицы и неустойчивости общественных финансов, что приводит к жестким мерам экономии, которые наиболее сказываются на бедных.

Кроме того, ЕС сталкивается с валютным кризисом, длящимся уже более семи лет. Политика балансирования, характеризующими переговоры с Грецией в ходе 2015 года, является показателем непостоянства Еврозоны. Вместо объединения стран Еврозоны, евро вызывает напряженность в отношениях между ними и никакого окончательного решения пока не предвидится. Напротив, решение Греции принять еще один пакет жесткой экономии сделал Еврозону более похожей на ловушку, чем на перспективу для ее потенциальных членов. Греки столкнулись с серьезной дилеммой: если ситуация в стране показывает, что "нет другой альтернативы", кроме как подчиняться правилам валютного союза, то это означает, что ограничен демократический выбор для избирателей. Это не сулит ничего хорошего, и такая ситуация не стабильна. Еврозона не может бесконечно выживать как полу-завершенный проект - валютный союз без экономического. Следовательно, есть реальный риск возвращения кризиса евро в не слишком отдаленном будущем. Вновь усилится напряжение между демократическим суверенитетом, с одной стороны, а также единой

---

4. Заявление Совета Протестантской церкви Германии (EKD) по ситуации в Европе, Брюссель, 23 апреля 2016 г.

экономической и денежно-кредитной политикой, с другой. Это опять может стать проблемой для принципа солидарности между странами и людьми в ЕС.

### Евроскептицизм

В некоторых государствах-членах ЕС евроскептицизм находится на подъеме. В ряде стран это привело к усилению политических партий и группировок, которые добиваются выхода их стран из Союза. Несколько членов ЕС (например, Греция, Нидерланды и Венгрия) решили использовать инструмент референдумов для проведения консультаций с гражданами по вопросам, связанным с Европейским Союзом. Наиболее далеко идущий референдум был созван правительством Великобритании на 23 июня 2016 года - о том, следует ли Великобритании оставаться в Союзе или выйти из него.

Ключевое слово в этих дебатах - “суверенитет”. Те, кто выступает за выход из ЕС, говорят, что они хотели бы восстановить национальный суверенитет, а те, кто хотел бы в ЕС остаться, утверждают, что больше суверенитета приведет к снижению влияния в европейских и мировых делах. Архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби призывает в этой связи к углубленной общественной дискуссии, в которой христианская вера должна играть свою роль:

*Как нам оживить идеи суверенитета и subsidiarity - идеалов, образованных христианской верой, политическое измерение которых охватывает их значение лишь частично, - и помочь стимулировать четкий подход на основе ценностей к будущему отношений Великобритании с ЕС; такой подход, который включает в себя, но не заканчивается экономическими и политическими перспективами? Мы будем стараться и осуществлять ... полезный вклад в эту дискуссию.<sup>5</sup>*

Дилемма между суверенитетом и взаимозависимостью, скорее всего, будет по-прежнему обсуждаться в ЕС в течение некоторого будущего времени. Понятно, что если какая-то страна поставит полный вес на чашу суверенитета и решит выйти из ЕС, это может повергнуть в Союз в еще более глубокий кризис.

### Демократический дефицит

Ряд государств-членов ЕС становятся свидетелями возникающего разрыва между взглядами политической элиты, которые в целом поддерживает (дальнейшую) европейскую интеграцию, а также мнениями растущего числа групп в обществе, которые потеряли доверие к этой элите. Они воспринимают ее как технократических еврократов, потерявших связь с реальностью, в которой живет большинство людей в Европе, и стали отчужденными от идеалов, вдохновлявших основателей европейского проекта.

Разрыв между гражданами и учреждениями как явление не ограничивается ЕС и его институтами. Его также может обнаружить и на уровне отдельных государств-членов и даже за пределами Европы. Во многих государствах-членах ЕС появляются политические группы, которые ставят под вопрос легитимность правящей элиты как в своей стране, так и, даже в большей степени, в отношении Европейского Союза. ЕС теряет свою привлекательность.

---

5. Reimagining Europe - “Представить Европу по-новому”, совместная инициатива Церкви Англии и Церкви Шотландии, <http://www.reimaginingeurope.co.uk/learning-to-disagree-well-on-europe/>

Значительные группы граждан видят ЕС как отдаленную власть, на которую нельзя никак повлиять и которая приводится в движение своей собственной динамикой. Кроме того, ЕС воспринимается как посягательство на национальный суверенитет и подрыв власти граждан. Политики, которые в течение долгого времени обвиняли ЕС во многих проблемах, за которые он не был ответственен, способствовали отчуждению между институтами ЕС и его гражданами.

Процесс растущего отчуждения между гражданами ЕС и его институтами продолжается уже на протяжении ряда лет. Это одна из причин, почему Лиссабонский договор (2007) придал более заметную роль в процессах принятия решений ЕС Европейскому парламенту. Была выражена надежда, что это поспособствует повышению среди европейских избирателей ЕС чувства “собственности”. В то же время, была значительно повышена роль Европейского Совета, давая главам государств и правительствам отдельных государств-членов большее влияние в делах ЕС. Эти попытки свидетельствуют, что сотрудничество на уровне Союза и субсидиарность тесно связаны между собой. Законное желание субсидиарности должно быть согласовано с необходимостью сотрудничества между суверенными государствами. Это поможет развивать среди граждан чувство того, что они “владеют” ЕС. Сотрудничество на уровне ЕС должно быть ограничено кругом вопросов и сфер работы, где оно является абсолютно необходимым для продвижения общего блага.

Однако изменения, возникшие в результате принятия Лиссабонского договора, не имели желаемого результата в виде большего чувства доверия со стороны граждан ЕС. На самом деле, Европейский союз, изначально провидческий проект, сталкивается с ростом сомнений и разочарования. Воспринимаемый дефицит демократии в сочетании с экономическими трудностями приводит к тому, что все больше и больше людей ставят легитимность ЕС и его институтов под сомнение.

## VII. ЕС теряет свою привлекательность?

*“Без откровения свыше народ необуздан”. (Пр. 29:18)”*

В настоящее время множество проблем, стоящих перед ЕС, приводят к тому, что фундаментальные достижения и принципы Союза находятся под угрозой. Это касается единой валюты, открытых внутренних границ, доступа к системам социального обеспечения для граждан ЕС в странах их проживания, а также ЕС как мирного проекта. Складывается впечатление, что ЕС характеризуется разделением, распрями и неспособностью выработать эффективные ответы на общие проблемы. Вместо того, чтобы восприниматься как часть решения, ЕС рассматривается многими как часть проблемы. Никогда еще в своей истории напряженность и разногласия не были столь серьезны. Полномасштабный распад Союза по-прежнему маловероятен, но частичное расползание и маргинализация ЕС в настоящее время выглядят как вполне осязаемая возможность.

Если посмотреть на все с расстояния, то множественные кризисы становятся частью более широкой картины. Например, если вы создаете валютный союз без общих экономических институтов, бюджетно-финансовой политики и правовой системы, вы обречены, в конце концов, упереться в стену. Точно так же и зона беспаспортного проезда без совместной береговой охраны и пограничного контроля не может длиться вечно. Вырисовывается картина ЕС, который имеет врожденную тенденцию к нерешительным

компромиссам и ненадежным конструкциям. Такой ЕС рискует развалиться, когда давление станет слишком сильным.

ЕС, со своими сложными системами сдержек и противовесов, правилом голосования по некоторым законодательным вопросам двойным большинством голосов, а по некоторым - единогласно, был построен не для того, чтобы справляться с возникающими геополитическим и мировым экономическим кризисом. Первоначально он был разработан для решения таких вопросов, как переговоры по торговым соглашениям, реализация политики честной конкуренции, проведение Единой сельскохозяйственной политики, а также расходования средств из структурных фондов. В настоящее время, похоже, что ЕС перегружен воздействием глобальных и региональных военных конфликтов, трудностями эффективной координации макроэкономической политики и решением чрезвычайных гуманитарных ситуации в своих собственных границах. Добавьте к этому недавние террористические акты в Париже и Бельгии, “замороженную” войну в Украине, очереди к суповым кухням в Афинах, тело мертвого ребенка-беженца, прибитое волнами к берегу на турецком побережье, широко распространенные антиисламские и антимигрантские настроения, а также высокий уровень безработицы среди молодежи, и вы увидите, почему ЕС потерял свою привлекательность для многих своих граждан, и почему силу набирает желание ре-национализировать политику и появляются призывы к большей степени национального суверенитета.

Современная Европа характеризуется недостатком видения и надежды, а также растущим страхом. Страх безработицы, снижение будущих пенсионных выплат, изменение климата, терроризм, конфликты на границах, мигранты и беженцы, потеря идентичности и утрата культуры играют все более доминирующую роль в повседневных мыслях. Многие люди считают себя беспомощными жертвами процессов, над которыми у них нет никакого контроля. Нынешняя ситуация и преобладающее настроение представляет угрозу для ценностей, на которых был построен ЕС: мир, солидарность, единство в многообразии, демократия, справедливость, верховенство закона, права человека, свободы религии и экологическая устойчивость. Если ЕС суждено развалиться, это также может поставить под угрозу общие ценности, лежащие в его основе. Таким образом, не будет преувеличением рассмотреть нынешние фундаментальные вызовы проекту европейского сотрудничества в качестве “кайрос” - решающего момент истины - по вопросу о будущем Европы.

## VIII. ЕС на распутье

Моменты “кайрос” и кризисы представляют собой не только опасности, но также предлагают и возможности для выбора новых путей вперед. Нынешняя ситуация в ЕС - серьезна, но и дает возможность по-новому представить Союз. В связи с этим, очень важно внимательно прислушиваться к проблемам и обидам, которые есть у многих людей в связи с ЕС. Для ЕС нет будущего, если не учитывать растущее чувство, что разработку общей политики в ЕС трудно согласовать со стремлением к национальному суверенитету. Если люди не могут быть убеждены, что отказ от какой-то доли суверенитета может привести к более эффективной политике в решении глобальных проблем, ЕС не выживет. Если люди не могут быть убеждены в том, что во все более глобализирующемся мире даже крупные европейские государства слишком малы, чтобы влиять на развитие событий в отношении экономики, социальной и экологической устойчивости и эффективно вставать на защиту прав человека и человеческого достоинства, ЕС, каким мы его в настоящее время знаем, не имеет будущего. Если нельзя четко продемонстрировать, что, в целом, людям материально и нематериально лучше в таком образовании, как ЕС, Союз теряет свой смысл. Если ЕС не

удастся повысить уровень прозрачности в процессах принятия решений, он будет по-прежнему уязвимым для обвинений в недемократичности. Если люди в ЕС не чувствуют, что их интересы учитываются в общей политике ЕС и она дает им большие возможности, Союз будет по-прежнему лишен необходимой привлекательности для своих граждан. Если люди не чувствуют, что они имеют достаточно власти в ЕС, они, в конечном счете, откажутся от Союза.

Настоящие кризисы дают возможность перестроить европейские механизмы принятия решений. Не все должно обрабатываться "Брюсселем", а то, что решается там, требует демократической легитимности. Как на европейском, так и на национальном уровнях важно найти способ слышать то, что люди говорят на самом деле. Представляется очевидным, что, независимо от подсчета политического очков, существует широко распространенная обеспокоенность общественности по поводу работы ЕС. Люди не могут понять, как он работает, избиратели не чувствуют, что их интересы учитываются или их возможности возрастают, поэтому результаты уязвимы для обвинений в неадекватности. Прозрачность и слушание граждан имеют решающее значение для будущего ЕС.

Другим важным вопросом является признание и уважение многообразия. На протяжении всей своей истории (христианская) Европа никогда не была гомогенной, также будет плюралистической и Европа будущего. В прошлом ислам участвовал в формировании культуры, особенно на территории Пиренейского полуострова и части Балкан, а в течение последних нескольких десятилетий волны иммиграции принесли ислам и другие религии во многие части Европы. В то же время мы наблюдаем тенденцию растущей секуляризации, особенно в западной и северной частях Европы. В то время как части Европы двигались в направлении большего единства, характеристикой идентичности континента остается разнообразие. Чтобы ЕС имел будущее, это разнообразие культур, традиций и религиозных идентичностей должно уважаться, культивироваться и даже праздноваться. Определенно, что в обозримом будущем Союз как "супер-государство" не представляется возможным, даже если бы он вообще был желаем в таком качестве. Тем не менее, Европа, характеризующаяся и основанная на множественных идентичностях, была бы хорошей основой для разработки единой политики в отношении общих вопросов, а также для решений, бесприоритетных для всех участников.

В ЕС, как представляется, растет разочарование тем, как Союз развивался в последние годы, что в качестве противовеса привело к возрождению национальных и региональных сентиментов. Тем не менее, за пределами своих нынешних границ привлекательность сообщества мира, относительного благополучия, прав человека и верховенства закона является более популярным, чем когда-либо ранее. Кажется, что это парадокс популярности: в то время как ЕС потерял свое очарование для своих собственных граждан, те, кто находится вне его границ, буквально отдают свои жизни, чтобы присоединиться к нему. Начиная от протестующих на Майдане в Киеве в 2014 года, которые, нося повязки с двенадцатью звездами ЕС, гибли под градом пуль, и заканчивая многочисленными беженцами, садящимися в утлые судна, чтобы пересечь море и добраться до наших берегов, пускающимися на рискованную авантюру, которая может закончиться тем, что они или их близкие родственники могут добраться до нас только в погребальном саване, а те, кто доберется, будет вынужден ночевать в холодных и антисанитарных условиях на закрытых (на данный момент - временно) внутренних границах Шенгена. Уровень самоотверженности и отчаяния, чтобы достигнуть Европы или присоединиться к ЕС, находится на рекордно высоком уровне.

## IX. Сообщество ценностей и проект “поиска души”

*Поверьте, нам не добиться успеха в Европе исключительно на основе юридической перспективы или экономической способности. Если у нас не получится дать Европе душу... дать дух и значение, тогда мы потерпим неудачу<sup>6</sup>*

Жак Делор

В 1990 году Жак Делор, на тот момент президент Европейской комиссии, почувствовал, что Европа нуждается в душе. С тех пор церкви на континенте задумались, что это может означать и как они могли бы внести свой вклад в эти поиски. Около 25 лет спустя заявление Жака Делора снова очень актуально. Европа, и особенно ЕС, сталкивается с целым рядом взаимодействующих кризисов, которые создают серьезные проблемы для Союза как “сообщества ценностей”. Те ценности, на которых строится ЕС, - мир, солидарность, равенство, единство в многообразии, демократия, справедливость, верховенство закона, права человека, свобода и экологическая устойчивость - можно рассматривать как части европейской души. В Лиссабонском договоре, подписанном в 2007 году, также четко говорится, что Европейский союз основан на общих ценностях. Церкви-члены Конференции европейских церквей (КЕЦ) всегда видели своей задачей продвижение ценностей, упомянутым выше, в публичном пространстве, как на европейском, так и на национальном уровнях.

В то время как КЕЦ признает, что многое может и должно быть сделано для улучшения функционирования Европейского Союза, мы не считаем это причиной для дезавуирования совместного европейского сотрудничества, координации и выработки общей политики как таковых. Мы также убеждены, что решение проблем ЕС заключается не в том, чтобы поднять наши подъемные мосты и спрятаться за своими национальными границами. Европа пыталась сделать это в прошлом - с катастрофическими последствиями. Путь вперед, скорее, это поиск способов сделать функционирование ЕС лучше - на основе общих ценностей, упомянутых выше. Сообщество строится не только на основании законов и правил, но также скреплено ценностями. В случае Европейского Союза эти ценности не являются исключительно христианскими, но они имеют глубокие корни в иудео-христианской традиции.

Акцент на ценностях был одной из причин, почему КЕЦ и ряд отдельных церквей в Европе по достоинству оценили Лиссабонский договор. Общее видение, цели и ценности, которые выходят за рамки экономической сферы, имеют существенное значение. Поиски общих европейских ценностей действительно стали дорогой, ведущей к целям, которых только через экономический рост, усиление конкуренции и институциональные реформы достигнуть нельзя. Совместно разделяемые ценности могут принести энтузиазм, доверие, дух и видение европейского проекта. В то же время, они могут приблизить Союз к своим гражданам, одновременно содействуя чувству идентичности.

Другой способ приблизить Союз к гражданам - это энергичное применение концепции subsidiarity. Subsidiarity, принцип принятия решений на уровне как можно ближе к гражданам, это не противоположность солидарности. Наоборот, subsidiarity опирается на идею о том, что каждый институциональный уровень в рамках

---

6. European Integration - A way forward? Churches in Europe contributing to Europe's future: framework and issues, CSC of the Conference of European Churches, Brussels, 2009, 49.

Союза должен делать то, что он делает наилучшим образом, и на основе солидарности. Только такой подход может повысить подотчетность и легитимность; два понятия, которых, по мнению многих людей, в ЕС сегодня не хватает.

## **X. Роль церквей и КЕЦ в Европе**

*“Присущая каждому индивидуальному человеку ценность имеет основополагающую важность для церквей.”*

При обсуждении вопроса, какие ценности должны лежать в основе общества в целом в Европе, церкви должны применять определенную степень скромности, помня о неоднозначной роли религии в Европе за последние 2000 лет. Эта роль не может обсуждаться здесь подробно, но вот некоторые ключевые слова, которые следует иметь в виду: крестовые походы, войны из-за религии и между религиями, инквизиция, патриархальные структуры, преследования ведьм, колонизация, работорговля и рабство, расизм и фашизм.

В то же время, не следует забывать, что церкви, в ходе истории, также сыграли положительную роль в европейском обществе, например, через свою пастырскую и диаконическую работу, налаживание и запуск систем здравоохранения, больниц, школ и университетов. Иногда церкви и христиане также играли пророческую роль, например, в случае издания в 1934 году Барменского исповедания веры против нацистского режима и его попыток реализации вождизма в протестантской церкви в Германии. Церкви также часто были в авангарде борьбы с расизмом и милитаризмом, заботы о беженцах и лицах, ищущих убежища, борьбы с бедностью и социальной изоляцией, а с недавнего времени - в стремлении к экологической устойчивости. Присущая каждому индивидуальному человеку ценность имеет основополагающую важность для церквей. Это отражает понимание человека как сотворенного по образу Божию и как партнера Бога (Быт. 1,27).

У церквей есть собственный опыт того, как напряженность и конфликты могут сопутствовать разнообразию. В свои лучшие моменты церкви преодолели такие конфликты, потому что чувство принадлежности было сильнее, чем стремление к разобщенности. В этих случаях они делали больший акцент на том, что объединяет, чем на том, что разделяет церкви. Именно на основе этого опыта и уверенности, церкви, объединенные в Конференции европейских церквей, берут на себя смелость решать вопросы, связанные с единством в многообразии на европейском континенте. В то же время мы понимаем, что Европа строит свою идентичность в связи с другими частями мира. С этой точки зрения, огромное значение имеет сотрудничество церквей со Всемирным советом церквей и развитие отношений с региональными экуменическими организациями в других частях мира.

## **XI. Вера в действии: диакония и кинония**

Когда такие европейские ценности, как солидарность и права человека, находятся под угрозой, церквям в Европе важно продемонстрировать своими действиями, как осуществлять эти ценности на практике. Заявления по вопросам будущего Европы только тогда будут заслуживающими доверия, если церкви сами стараются жить в соответствии с ценностями, которые они продвигают.

С самого начала Церкви и христиане продвигали свою социальную программу посредством диаконии (Еф. 6,7; Кор. 16, 12-18; Фил. 2,30)<sup>7</sup>. Это фундаментальный признак Церкви и руководящий мотив для ее миссии. Диакония основывается на коммуникации и участии, направлена на широкие слои общества, и на фундаментальные экономические, политические и культурные структуры, оказывающие влияние на то, какой будет жизнь.

*Важной функцией диаконии является не только работа с теми, кому она стремится служить, но также и действие от их имени. Эта роль включает в себя выявление несправедливостей на каждом уровне - на местном, национальном и международном - и борьбу с ними. Это означает решение проблемы огромного разрыва доходов и благосостояния, чем характеризуется глобализирующаяся экономика. Но диакония также означает необходимость выступать на стороне тех, кого исключают из-за расы, пола, вероисповедания, способностей или возраста. Она указывает на необходимость изменений для всех, ради того, чтобы все могли жить достойно. У диаконии также есть служение и обязанность решать все несправедливости, охватывающих обширную сферу - от применения силы до несправедливого отношения к природе и творению Божьему. Такая деятельность восходит к основополагающим ценностям современной культуры и опирается на нашу фундаментальную веру в равенство людей перед Богом, и в людей как сотворенных по образу Божьему*<sup>8</sup>.

В истории церкви христианская диакония (служение) всегда понималась как вклад в создание братства (кинония) солидарности, в смысле кинонии личностей (1 Ин. 1,7). Это выражение полноты Тела Христова. С богословской точки зрения, диакония неразрывно связана с кинонией. Поместная церковь может полностью реализовать себя, только если она является церковью служения, диаконической церковью. Как отметил выдающийся богослов двадцатого века Дитрих Бонхеффер (1906-1945): *«Церковь только тогда есть Церковью, когда она есть для других людей.»*

О необходимости общего свидетельства в гражданском обществе несколько раз повторял и председательствующий епископ Евангелической Церкви в Германии (EKD) Генрих Бедфорд-Штром. Он подчеркивает, что *“нужно, чтобы в нашей работе много внимания уделялось общественному богословию и общественному свидетельству”*<sup>9</sup>. Эта точка зрения отражена в отношении Европы бывшим митрополитом Австрийским Михаилом в его заявлении, что в критические моменты церкви, более чем когда-либо призваны *“проецировать свои ценности в общество в целом и увещевать ответственных политиков уважать человеческую личность, созданную по образу и подобию Божию. Для того, чтобы это делать, церкви в Европе должны продемонстрировать экуменическую ответственность, общее христианское и меж-конфессиональное свидетельство.”*<sup>10</sup>

---

7. Слово происходит от греческого и означает “служение”.

8. European integration – A way forward?, Church and Society Commission of the Conference of European Churches. Brussels, 2009.

9. Для примера см. его речь на консультации КЕЦ во время Паломничества ради климатической справедливости, которая состоялась в Протестантской Академии Филлигст (Villigst) в Шверте (Германия), 15 октября 2015 г.

10. Архиепископ Михаил (1946-2011), бывший Митрополит Австрийский, цит. по: European integration – A way forward?, Church and Society Commission of Conference of European Churches, Brussels, 2009



## XII. Европа: Общий дом

Европейская идентичность всегда имела парадоксальные черты. С одной стороны, история нашего континента продемонстрировала общее чувство принадлежности; с другой стороны, столь же очевидно, что на протяжении многих веков общее наследие всегда проявлялось в довольно большом разнообразии форм, культур и языков.

Церкви-члены КЕЦ происходят из разных культур и традиций. Из опыта мы знаем, как может быть трудно иметь дело с различиями. В то же время, однако, мы знаем, что мы не должны бояться различий и что "единство в многообразии" может быть формулой успеха, если мы ориентируемся на общие проблемы, уважаем и даже дорожим различными идентичностями, предоставляя пространство для разнообразия и сосредотачиваясь на том, что нас объединяет.

КЕЦ с обеспокоенностью отмечает, что в современной Европе общие ценности имеют все меньшую очевидность. ЕС сегодня находится на этапе истории, когда можно задать серьезные вопросы о его идентичности как сообщества ценностей. Поиск души требуется вновь и с новой силой. Европа нуждается в большем, чем общий рынок. Она должна включать в себя вопрос об идентичности и социальных отношениях. Пренебрежение их важностью в последние годы привело к тому, что у современной Европы опустошенное сердце, движимое экономической конкуренцией и прибылью, оснащающее студентов и молодых специалистов высоким уровнем подготовки на разных ступенях образования, игнорируя большую цель, чем успех и прибыль. ЕС и Европе в целом необходимо еще раз четкое разъяснение того, в чем их корни и цели. Желание большего суверенитета можно понять, но, по мнению КЕЦ, суверенитет не должен означать эгоизма, не должен означать закрывание глаз на законные потребности других людей, нуждающихся в солидарности. Сверх и выше суверенитета КЕЦ отдает предпочтение кинонии - как ведущему понятию в дискуссии о будущем Европы. Кинония сосредоточена на создании подлинных общин, в которых совместно делятся благами; общин, основанных на служении и солидарности.

Даже в основанных на кинонии сообществах в повседневной жизни могут возникать конфликты и различия интересов. Если преобладает дух кинонии, такие противоречащие друг другу интересы могут быть плодотворными, если они регулируются ответственно. Культурное и политическое разнообразие в Европе должно рассматриваться не обязательно в качестве угрозы для ее единства, но в качестве потенциального сокровища и обогащения. Создание единой Европы не должно строиться ни на экспансии одного конкретного образа жизни, ни на навязывании стандартов одной части континента другой: *"Процесс развития единой Европы, безусловно, является процессом формирования чувства европейского сообщества... Истинную ценность "сообщества" нужно вновь признать важной в европейском контексте. Естественной особенностью "сообщества" является жизнь в солидарности"*<sup>11</sup>. *"Библейское понятие множественных идентичностей, как оно предлагается в письме ап. Павла к Римлянам, это то, что может получить дальнейшее развитие, особенно в условиях нашего континента"*<sup>12</sup>. Плодотворное европейское сотрудничество может быть успешным, только если оно основано на диалоге, взаимопонимании, уважении к истории и культуре друг друга, а также на взаимной учебе друг у друга. *"ЕС и, на самом деле, Европа в целом, должны быть четко узнаваемы как*

---

11. CEC/CSC: Churches in the Process of European Integration, Brussels, May 2001 (14)

12. Там же, 15.

*сообщество ценностей; они должны сделать свой социальный профиль более выразительным и дать молодым людям более широкие перспективы для будущего. Европа должна быть континентом примиренного разнообразия, которое сопоставляется с ее ответственностью за весь мир”<sup>13</sup>.*

Для КЕЦ, выбор будущего ЕС происходит не между полномасштабной федералистической системой с одной стороны, и мозаикой независимых государств, которые прячутся за подъемные мосты, с другой стороны. Каждый вопрос и политика должны оцениваться по своей собственной мере, чтобы понять, где Европы необходимо “больше”, а где “меньше”. Главным критерием для такой оценки является вопрос, какая политика более эффективна для повышения качества жизни в Европе и в мире в целом. С этой более широкой точки зрения, возможен ЕС, работающий на разных скоростях. Европейский Союз, если он будет действовать как меню, из которого члены постоянно выбирают, в какой совместной политике участвовать, а в какой нет, не желателен и будет неработоспособным. Однако, вполне возможно, что основная группа государств-членов примет решение проводить дальнейшую интеграцию политики, в то время как другие предпочтут воздержаться от этого шага. Например, по нашему мнению, не все государства-члены должны договариваться о подробных политических вопросах, таких как единая денежно-кредитная политика. Тем не менее, важно, чтобы политические решения были основаны на фундаментальных ценностях, которые объединяют страны в ЕС. Такие ценности должны применяться не только к ЕС, но должна распространяться на Европу в целом.

Чтобы решать текущие насущные проблемы в Европе и реагировать на все практические вызовы, нам нужно видение, приверженность и сотрудничество всех имеющихся сил: государственного и частного сектора, политиков и гражданского общества, а также церквей и других сообществ, движимых верой и убеждениями. Сотрудничество и диалог в этом отношении являются основополагающими принципами. Чтобы диалог был больше, чем просто культурный обмен, во время своего визита в Европейский парламент Вселенский Патриарх Варфоломей напомнил политикам Европейского Союза, а также широкой общественности о том, что *“должно быть более глубокое понимание абсолютной взаимозависимости - не лишь государств и политических и экономических субъектов - но взаимозависимости каждого отдельного человека с каждой другой отдельной человеческой личностью”<sup>14</sup>.*

Для КЕЦ - граждан и церквей - важно стремиться к миру и справедливости в Европе. Мы можем добиться этого только совместными усилиями. Процесс совместной выработки политики, основанной на общих фундаментальных ценностях, которые продвигаются многими церквями и их членами, должен продолжать служить своей цели - плодотворному управлению отношениями между взаимозависимыми странами в интересах общего блага в Европе и в мире. Церкви в Европе, с их широкой базой членства, а также экуменические структуры находятся в выгодном положении для побуждения людей к стремлению в общий европейский дом с общими ценностями, лежащими в его основании.

---

13. Заявление Совета Протестантской церкви Германии (ЕКД) о ситуации в Европе, 23 апреля 2016.

14. Вселенский Патриарх Варфоломей, Европейский Парламент, Брюссель, 24 сентября 2008 года

В 1989 году на первой Европейской экуменической ассамблее в Базеле, понятие “общего европейского дома” играло важную роль. Базельская Ассамблея учредила что-то вроде “домовых правил” для этого европейского дома:

- принцип равенства всех, кто живет в нем, будь то сильный или слабый;
- признание таких ценностей, как свобода, справедливость, толерантность, солидарность, участие;
- позитивное отношение к приверженцам различных религий, культур и взглядов на мир;
- диалог вместо разрешения конфликтов путем насилия.

КЕЦ уверена, что эти слова по-прежнему очень актуальны для ситуации, в которой Европа оказалась сегодня. Они продолжают вдохновлять нас - как видение и как срочная повестка дня для граждан и политиков на нашем континенте.

Европа нуждается как в видении, так и в четком понимании своих корней. Европейский Союз должен обеспечить для людей, живущих здесь, дом - место и пространство. В связи с этим, может быть полезно провести различие, предложенное бывшим президентом Совета ЕС Херманом ван Ромпёем:

*Место - “ein Ort” - дает защиту, стабильность и принадлежность. Это “ein Heim”, где люди чувствуют себя как дома. Пространство, с другой стороны, “ein Raum” открывает движение и возможности. Речь идет о направлении, скорости и времени. Как человеческие существа, мы нуждаемся в обоих. Пространство, в котором мы летаем, и гнездо, которое мы можем назвать нашим. Мы очень простые существа! У Европы в центре внимания всегда было пространство.<sup>15</sup>*

Европейский Союз не может выжить как маяк надежды, если единственным руководящим принципом будет закон рынка. Мы должны вернуть себе дух, который вдохновил отцов-основателей - в том числе примирение, прощение, солидарность, человеческое достоинство с равным уважением ко всем. Многочисленные кризисы, с которыми в настоящее время сталкивается Европа, не так велики, как те, от которых она пострадала после окончания Второй мировой войны, и, похоже, что конкурирующие интересы до сих пор парализуют эффективный совместный ответ на вызовы. Общество, которое не является сообществом, обязательно распадется. Мы призываем всех людей доброй воли, независимо от их вероисповедания или убеждений, включиться в борьбу для преодоления незначительных разногласий, быть готовыми поставить приоритет лучших интересов континента в целом - как ее давних граждан, так и тех, кто прибывает в качестве новых резидентов, выше местных и частных интересов, а также предоставить всем достоинство, мерой которого является достоинство таких же людей, созданий, сотворенных по образу и подобию Божию.

### **XIII. Наше воззвание**

---

15. Херман ван Ромпёй в своей речи 4 декабря 2014 года по случаю открытия новой штаб-квартиры КЕЦ в Брюсселе.

Оценивая современные вызовы, с которыми сталкиваются европейские народы, в духе Экуменической хартии, отвечая на призыв Паломничества Всемирного Совета Церквей ради справедливости и мира, Управляющий совет КЕЦ:

- Направляет церквям в Европе данное открытое письмо по поводу ситуации на континенте, в нем излагается наше видение Европы и ЕС, а также разделяется озабоченность по поводу будущего исторического европейского проекта в современных условиях;
- Вновь подтверждает свое понимание ЕС как сообщества ценностей, таких как достоинство человека, мир, примирение, справедливость, верховенство закона, демократия и уважение прав человека, солидарность и устойчивое развитие;
- Поощряет церкви-члены КЕЦ и всех христиан в Европе активизировать усилия ради обеспечения большего присутствия в общественной жизни таких христианских добродетелей, как уважение к другим, солидарность, диакония и построение сообщества;
- Призывает церкви в Европе к интенсивной дискуссии о будущем континента, роли Европейского Союза и нашего видения общих ценностей;

Приглашает церкви-члены КЕЦ и партнерские организации ответить на это письмо; с учетом особой ситуации в различных регионах континента, мы приглашаем церкви присоединиться к процессу консультаций и действий, ведущий к следующей Ассамблее КЕЦ в 2018 году. Мы будем признательны, если вы пришлете ваши ответы, освещающие ваш особый опыт и заботы относительно европейского проекта. Мы также будем признательны за размышления о роли церквей в формировании видения европейского дома в этот исторический момент, а также за вопросы, возникающие из этих дискуссий. Церкви также могут высказать по этому поводу свои ожидания от КЕЦ до конца декабря 2016 года.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ: Фундаментальные ценности Европейского Союза**

### *Статья 2*

*Союз основан на ценностях уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, правового государства и соблюдения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для государств-членов в рамках общества, характеризующегося плюрализмом, недискриминацией, терпимостью, справедливостью, солидарностью и равенством женщин и мужчин.*

### *Статья 3*

*1. Союз ставит целью содействовать миру, своим ценностям и благосостоянию своих народов.*

*2. Союз предоставляет своим гражданам пространство свободы, безопасности и правосудия без внутренних границ, в рамках которого обеспечивается свободное передвижение лиц во взаимосвязи с соответствующими мерами по вопросам контроля*

*внешних границ, предоставления убежища, иммиграции, а также предотвращения преступности и борьбы с этим явлением;*

*3. Союз [...] борется с социальной маргинализацией и с дискриминацией, содействует социальной справедливости и социальной защите, равенству женщин и мужчин, солидарности поколений и охране прав ребенка. Он содействует экономическому, социальному и территориальному сплочению и солидарности государств-членов. Он уважает богатство своего культурного и языкового разнообразия и заботится о сохранении и развитии европейского культурного наследия.*

*5. В своих отношениях с остальным миром Союз утверждает и продвигает свои ценности и интересы и содействует защите своих граждан. Он способствует миру, безопасности, устойчивому развитию планеты, солидарности и взаимному уважению народов, свободной и справедливой торговле, искоренению бедности и защите прав человека, в том числе прав ребенка, а также неукоснительному соблюдению и развитию международного права, особенно, соблюдению принципов Устава Организации Объединенных Наций.*

*Договор о Европейском Союзе*